

PROTOKOLL

ROVERTING 2019



Innhold

Sak 1: Konstituering	3
1.1 Godkjenning av innkalling	3
1.2 Godkjenning av sakliste	3
1.3 Godkjenning av forretningsorden.....	3
1.4 Opprop av Rovertingets deltakere.....	3
1.5 Valg av ordstyrere.....	3
1.6 Valg av referenter	4
1.7 Valg av redaksjonskomité.....	4
1.8 Valg av tellekorps	4
1.9 Valg av protokollskrivere.....	4
Åpning av strek	5
1.11 Åpne strek for forslag.....	5
Sak 2: Årsmelding fra Rovernemnda 2018/2019	6
Sak 3: Rovernemndas tiltaksplan for perioden 2019/2020	7
Endringsforslag.....	10
Sak 3.1.....	10
Legge til nye punkt.....	11
Sak 3.2.....	11
Sak 4: Endringsforslag til lover for roverting og rovernemnda.....	15
Sak 4.1.....	15
Sak 4.2	16
Sak 4.3	17
Sak 4.5	24
Sak 5: Roverfemkampens fremtid	26
Sak 6: Landstingssaker.....	31
Sak 6.1.....	31
Sak 7: Saker fremmet av Roverting.....	32
Sak 7.2.....	33
Sak 8: Valg.....	35

Sak 8.A Valg av medlemmer til Rovernemnda	35
Sak 8.B: Valg av representanter til landsting	41
Sak 8.C: Valg av representant til Ungdommens Kirkemøte.....	42
Sak 8.D Valg av arrangører til sentrale roverarrangementer	42
Sak 8.F Valg av valgkomité 2+2, 1 år.....	43

Sak 1: Konstituering

Ordstyrer inntil valg av ordstyrere: Maren Pernille Indreide Øvregaard

Det var 102 stemmeberettigede under hele sak 1.

1.1 Godkjenning av innkalling

Rovernemndas innstilling	Innkallingen til Roverting godkjennes
Votering	Vedtatt ved akklamasjon
Vedtak	Innkallingen godkjennes

1.2 Godkjenning av sakliste

Rovernemndas innstilling	Sakslisten godkjennes
Votering	Vedtatt ved akklamasjon
Vedtak	Sakslisten godkjennes

1.3 Godkjenning av forretningsorden

Rovernemndas innstilling	Forslaget til forretningsorden godkjennes
Votering	Vedtatt ved akklamasjon
Vedtak	Forslaget til forretningsorden godkjennes

Innspill fra	Amalie Ulevik Bjerk
Innspill	Info om forretningsorden. Hva er ordstyrer?

1.4 Opprop av Rovertingets deltakere

I henhold til deltakerlisten registreres antall tale-, forslags- og stemmeberettigede på Roverting.

1.5 Valg av ordstyrere

Rovernemndas innstilling	Rovernemnda foreslår Sandra Ulsmåg og Asle Hvidsten som ordstyrere
Votering	Vedtatt ved akklamasjon

- | | |
|--------------------------------------|---|
| Vedtak | Roverting velger Sandra Ulsmåg og Asle Hvidsten som ordstyrere |
| 1.6 Valg av referenter | |
| Rovernemndas innstilling | Rovernemnda foreslår Synne Songstad og Elias Borge-Ilseth som referenter |
| Votering | Vedtatt ved akklamasjon |
| Vedtak | Roverting velger Synne Songstad og Elias Borge-Ilseth som referenter |
| 1.7 Valg av redaksjonskomité | |
| Rovernemndas innstilling | Rovernemnda foreslår ordstyrere, referenter, samt Veronica Wilhelmsen og Peder Undheim som redaksjonskomité |
| Votering | Vedtatt ved akklamasjon |
| Vedtak | Roverting velger ordstyrere, referenter, samt Veronica Wilhelmsen og Peder Undheim som redaksjonskomité |
| 1.8 Valg av tellekorps | |
| Rovernemndas innstilling | Rovernemnda foreslår at ingen velges som tellekorps før det eventuelt er behov |
| Votering | Vedtatt ved akklamasjon |
| Vedtak | Roverting velger at ingen velges som tellekorps før det eventuelt er behov |
| 1.9 Valg av protokollskrivere | |
| Rovernemndas innstilling | Rovernemnda foreslår Sine Uberg og Benjamin Engelsen som protokollskrivere |
| Votering | Vedtatt ved akklamasjon |
| Vedtak | Roverting velger Sine Uberg og Benjamin Engelsen som protokollskrivere. |

Plenum hevet fredag 08.02.2019 klokken 20:45

Sak 1.10 ble tatt opp lørdag 09.02.2019 klokken 13:30

Det var 110 stemmeberettigede til stede under sak 1.10

1.10 Gjester

Forslagsstiller	Rovernemnda
Forslag til vedtak	Gi talerett til Magnus Heltne
Rovernemndas innstilling	Talerett gis til Magnus Heltne
Votering	Vedtatt ved akklamasjon
Vedtak	Talerett blir gitt til Magnus Heltne

Åpning av strek

1.11 Åpne strek for forslag

Forslag om å åpne strek for innsending av forslag i 5 minutter som opprinnelig var 13:20 (09.02.19)

Votering	For: 55
	Mot: 52
	Avholdne: 0
	Antall stemmeberettigede: 107
Vedtak	Forslag om åpning av strek vedtas

Sak 2: Årsmelding fra Rovernemnda 2018/2019

Årsmelding presenteres av Rovernemndsmedlemmer Marcus Ho-Yen og Silje

Det var 108 stemmeberettigede til stede under sak 2.

Forslagsstiller	Rovernemnda
Forslag	Årsmelding 2018/2019 godkjennes
Rovernemndas innstilling	Årsmelding 2018/2019 godkjennes
Votering	Ved akklamasjon
Vedtak	Årsmeldingen 2018/2019 godkjennes

Sak 3: Rovernemndas tiltaksplan for perioden 2019/2020

Det var 108 stemmeberettigede til stede under hele sak 3.

Forslagsstiller

Rovernemnda

Forslag

Rovernemnda skal jobbe for

- at erfaringar og kunnskap mellom tidlegare og nye arrangørar av roverarrangement vidareformidlast.
- å fremje roversamarbeidet nasjonalt og internasjonalt.
- å auke synlegheita av kristen fostring på roverarrangementa.
- ei auke av leiarar som er i roveralder.
- ei tydeleggjering av tidsfristar i planleggingsprosessen for dei nasjonale roverarrangementa.
- mer is og søt bakst på rovernemndsmøter. Type vannis, fløteis, sorbetis, boller, eller kaker. Dette skal dokumenteres. Dokumentasjon legges ved årsmeldingen 2020.

Rovernemndas innstilling

Tiltaksplanen for perioden 2019/2020 blir vedtatt

Forslag fra

Caroline Jensen

Forslag

At erfaringar og kunnskap mellom tidlegare og nye arrangørar av roverarrangement, roverkontaktar og ombod vidareformidlast.

Forslag fra

Håkon Johannes Slettevold

Forslag

Is skal være et krav, og søtbakst skal være evt./ noe nemnda skal vurdere fra møte til møte.

Forslag fra

Nicolai Hillestad

- Forslag Å senke lista for å kome på nasjonale arrangement, blant anna ved å senke kursavgifta og gjere det lettare med transport.
- Forslag fra Even H Stangeland
- Forslag Å «myke» opp grensene mellom kretsene og jobbe for å legge til rette for samarbeid mellom ombudene i kretsene, samt ha 2 møter med dei tildelte roverkontaktene utenom roverkontaktsamling. Nemnda skal også fordele kretsenes roverkontakter bedre på hvert nemdsmedlem, slik at det ikke blir for stor geografisk spredning, så godt som det kan gjerres.
- Forslag fra Odd Kristian Myre
- Forslag Å veilede kretsene med gjennomføring av kretsarrangement, samt gi informasjon om mulighet for deltakelse på arrangement på tvers av kretser.
- Forslag fra Erlend Halleland
- Forslag Å jobbe for ei aktiv rekruttering av nye roverar. For å oppnå dette er det viktig å ikkje berre reklamere for friluftsliv, men også det sosiale aspektet.
- Forslag fra Amalie Wollmann
- Forslag Å halde på og ta vare på dei eldre roverane, både på nasjonalt, regional og lokalt nivå.
- Forslag fra Leo Marienborg
- Forslag Arbeide for rekruttering, gjennom å reklamere for den kjekke rovertida med både nasjonale og internasjonale arrangement, samt organisere inspirasjonsmøter for speidere i ungdomsskolealder. I tillegg skal rover- og speiderarbeidet synliggjørres på en bedre måte i samfunnet, blant annet ved en eventuell reklame i samarbeid med NSF.

Innspill fra	Deborah Ognøy
Innspill	Jobbe for å modernisere framstillingen av kristen fostring i roverarbeidet.
Innlegg fra	Veronica Wilhelmsen
Innlegg	Det er en god tiltaksplan, og har ikke alt for mange punkt. Så dersom den er kortere, vil rovernemnda kanskje rekke å oppfylle punktene. Derfor blir det kanskje mot sin hensikt å ha for lang tiltaksplan.
Innlegg fra	Simmen Karoliussen
Innlegg	Til Leo sitt forslag. Vi har lyst å vise hva vi gjør som rovere, men reklamefilm og lignende er noe vi heller kan ta videre til kontoret, i stedet for å ha det som et eget punkt på tiltaksplanen.
Innlegg fra	Caroline Jensen
Innlegg	For å søke frifondstøtte så må arrangementet være over en viss sum, så vi kan miste rettigheter angående pris.
Innlegg fra	Silje Voergaard Blindheim
Innlegg	Vil lage en prosjektgruppe som skal jobbe med rekruttering, slik at nemnda ikke må gjøre alt.
Innlegg fra	Kristina Auestad
Innlegg	Ombudet og roverombudet må ta ansvaret angående kommunikasjon selv.
Replikk fra	Amalie Ulevik Bjerk
Replikk	Vi har begynt å bruke slack. Det gjør at det er god kontakt mellom roverkontaktene.

Innlegg fra Simmen Karoliussen
Innlegg Til Håkon-Johannes sitt forslag: må ikke være et must å ha is på nemndsmøter. Tenk på de som ikke liker is eller er laktoseintolerante.
Replikk fra Robin Strømnes
Replikk Hvis man er laktoseintolerant har man vannis og saftis som alternativ.

Innlegg fra Veronica Wilhelmsen
Innlegg Til Nicolai sitt forslag. Hvordan skal man gjøre reisen billigere når de ikke bestemmer beliggenhet og dermed styrer ikke prisen direkte.
Replikk fra Krister N Larsen
Replikk Lettere reisevei menes med en mer detaljert beskrivelse av hvordan komme seg frem. Må være gode alternativer. For eksempel hvordan komme seg fra togstasjonen til Vardåsen kirke.

Saksopplysning fra Asle Hvidsten
Saksopplysning Det står forklart på nettsidene og informasjonen om arrangementet.

Innlegg fra Silje Voergaard Blindheim
Innlegg Til Even sitt forslag. Rovernemnda har et budsjett, som gjør at det gjerne er vanskelig å ha ekstra roverkontaktsamlinger. Det enkelte nemndsmedlemmet kan prøve å bidra lokalt fordi en gjerne kjenner til kretsen bedre selv. Vanskelig å ha direkte kontakt. Kanskje skype-møte.

Endringsforslag

Sak 3.1

Forslagsstiller Caroline Jensen
Forslag Endringsforslag til punkt 1 på rovernemndas forslag.
Votering For: 46, Mot: 56, Avholdne: 2

	Antall stemmeberettigede: 104
Vedtak	Endringsforslaget vedtas ikke.
Forslagsstiller	Håkon Johannes Slettevold
Forslag	Endringsforslag til punkt 6 på rovernemndas forslag.
Votering	For: 14, Mot: 88, Avholdne: 3
	Antall: 105
Vedtak	Endringsforslaget vedtas ikke

Legge til nye punkt

Sak 3.2

Forslagsstiller	Nicolai Hillestad
Forslag	Legge til punkt på tiltaksplan: <ul style="list-style-type: none">- Å senke lista for å komme på nasjonale arrangement, blant anna ved å senke kursavgifta og gjere det lettare med transport.
Votering	For: 54, Mot: 45, Avholdne: 6
	Antall stemmeberettigede: 105
Vedtak	Tilleggsforslaget vedtas
Forslagsstiller	Even H Stangeland
Forslag	Legge til punkt på tiltaksplan: <ul style="list-style-type: none">- Å «myke» opp grensene mellom kretsene og jobbe for å legge til rette for samarbeid mellom ombudene i kretsene, samt ha 2 møter med dei tildelte roverkontaktene utenom roverkontaktsamling. Nemnda skal også fordele kretsenes roverkontakter bedre på hvert nemdsmedlem, slik at det ikke blir for stor geografisk spredning, så godt som det kan gjøres.

Votering	For: 36, Mot: 64, Avholdne: 5
	Antall stemmeberettigede: 105
Vedtak	Tilleggsforslaget vedtas ikke.
Forslagsstiller	Odd Kristian Myre
Forslag	Legge til punkt på tiltaksplan: <ul style="list-style-type: none">- Å veilede kretsene med gjennomføring av kretssarrangement, samt gi informasjon om mulighet for deltakelse på arrangement på tvers av kretser
Votering	For: 49, Mot: 46, Avholdne: 0
	Antall stemmeberettigede: 105
Vedtak	Tilleggsforslaget vedtas.
Forslagsstiller	Erlend Halleland
Forslag	Legge til punkt på tiltaksplan: <ul style="list-style-type: none">- Å jobbe for ei aktiv rekruttering av nye roverar. For å oppnå dette er det viktig å ikkje berre reklamere for friluftsliv, men også det sosiale aspektet.
Votering	For: 58, Mot: 41, Avholdne: 5
	Antall stemmeberettigede: 104
Vedtak	Tilleggsforslaget vedtas.
Forslagsstiller	Amalie Wollmann
Forslag	Legge til punkt på tiltaksplan: <ul style="list-style-type: none">- Å halde på og ta vare på dei eldre roverane, både på nasjonalt, regional og lokalt nivå.
Votering	For: 66, Mot: 32, Avholdne: 6
	Antall stemmeberettigede: 104
Vedtak	Tilleggsforslaget vedtas.

Forslagsstiller	Leo Marienborg
Forslag	Legge til punkt på tiltaksplan: <ul style="list-style-type: none">- Arbeide for rekruttering, gjennom å reklamere for den kjekke rovertida med både nasjonale og internasjonale arrangement, samt organisere inspirasjonsmøter for speidere i ungdomsskolealder. I tillegg skal rover- og speiderarbeidet synliggjøres på en bedre måte i samfunnet, blant annet ved en eventuell reklame i samarbeid med NSF.
Votering	For: 25, Mot: 72, Avholdne: 9 Antall stemmeberettigede: 106
Vedtak	Tilleggsforslaget vedtas ikke.

Endelig votering sak 3

Opprinnelig forslag

Rovernemndas innstilling	Tiltaksplanen for perioden 2019/2020 blir vedtatt
Votering	Originalt forslag settes opp mot nytt forslag som inkluderer alle nye punkter og endringer. Nytt forslag: 66 Opprinnelig forslag: 38 Avholdne: 3 Antall stemmeberettigede: 107
Vedtak	Det nye forslaget behandles.

Realitetsvotering sak 3

Votering	For tiltaksplan: 81
	Mot tiltaksplan: 19
	Avholdne: 7
	Antall stemmeberettigede: 107
Vedtak	Ny tiltaksplan vedtas.

Plenum hevet: søndag 10.02.19 kl 13:05

Ny tiltaksplan (endringer i kursiv):

- At erfaringar og kunnskap mellom tidlegare og nye arrangørar av roverarrangement vidareformidlast.
- Å fremje roversamarbeidet nasjonalt og internasjonalt.
- Å auke synlegheita av kristen fostring på roverarrangementa.
- Ei auke av leiarar som er i roveralder.
- Ei tydeleggjering av tidsfristar i planleggingsprosessen for dei nasjonale roverarrangementa.
- Mer is og søt bakst på rovernemndsmøter. Type vannis, fløteis, sorbetis, boller, eller kaker. Dette skal dokumenteres. Dokumentasjon legges ved årsmeldingen 2020.
- Å senke lista for å kome på nasjonale arrangement, blant anna ved å senke kursavgifta og gjere det lettare med transport.
- Å veilede kretsene med gjennomføring av kretssarrangement, samt gi informasjon om mulighet for deltakelse på arrangement på tvers av kretser.
- Å jobbe for ei aktiv rekruttering av nye roverar. For å oppnå dette er det viktig å ikkje berre reklamere for friluftsliv, men også det sosiale aspektet.
- Å halde på og ta vare på dei eldre roverane, både på nasjonalt, regional og lokalt nivå.

Sak 4: Endringsforslag til lover for roverting og rovernemnda

Det var 109 stemmeberettigede til stede under diskusjon av sak 4 (09.02.19)

Sak 4.1

Forslagsstiller

Rovernemnda

Gammel tekst

§ 1-2 Rovertings oppgaver

På Roverting behandles:

- a) Rovernemndas årsmelding for foregående periode.
- b) Rovernemndas tiltaksplan for kommende periode.
- c) Forslag til endringer i «Lover for roverting og rovernemnda».
- d) Valg av medlemmer til rovernemnda og valgkomité, samt delegater til landsting og en representant til Ungdommens kirkemøte.
- e) Saker som rovernemnda framlegger.
- f) Valg av roverarrangør til sentrale roverarrangementer.
- g) Endringer av reglementet til roverfemkamp
- h) Andre innsendte saker og forslag.

Forslag til ny tekst

§ 1-2 Rovertings oppgaver

På Roverting behandles:

- a) Rovernemndas årsmelding for foregående periode.
- b) Rovernemndas tiltaksplan for kommende periode*.
- c) Forslag til endringer i «Lover for roverting og rovernemnda».
- d) Valg av medlemmer til rovernemnda og valgkomité, samt delegater til landsting og en representant til Ungdommens

kirkemøte.

e) Saker som rovernemnda framlegger.

f) Valg av roverarrangør til sentrale roverarrangementer.

g) Endringer av reglementet til roverfemkamp

h) Andre innsendte saker og forslag.

Innlegg fra	Helene Helliesen
Innlegg	Når det går fra to til ett år, og det dermed er ingen begrensning på de på ett år, kan man bare stryke det?
Replikk fra	Maren Pernille
Replikk	Når det går ned til ettårig, kan det bli stående i et år til.

Rovernemndas innstilling	Endringsforslaget vedtas
Votering	For forslag: 101 Mot forslag: 5 Avholdende: 3 Antall stemmeberettigede: 109
Vedtak	Forslag 4.1 vedtas

Sak 4.2

Forslagsstiller	Rovernemnda
-----------------	-------------

Gammel tekst	§ 1-6 Landstingsrepresentanter Roverting kan velge vararepresentanter for de tre roverrepresentantene, eller gi rovernemnda myndighet til å oppnevne vararepresentanter ved behov. Ma leder for rovernemnda melde forfall til Landsting, skal et annet medlem av rovernemnda overta, primært nestleder.
--------------	--

Forslag til ny tekst	(Endringer vises som strøkne ut) § 1-6 Landstingsrepresentanter
----------------------	--

Roverting kan velge vararepresentanter for de tre roverrepresentantene, ~~eller gi rovernemnda myndighet til å oppnevne vararepresentanter ved behov.~~ Ma leder for rovernemnda melde forfall til Landsting, skal et annet medlem av rovernemnda overta, primært nestleder.

Og

§ 2-1 Generelt (legge til følgende i kursiv)

h) finne vara som skal representere roverting og/eller Norges KFUK-KFUM-speiderne på arrangementer dersom enkeltpersoner, som er valgt av roverting, melder frafall.

Innlegg fra

Amalie Ulevik Bjerk

Innlegg

Vil bare presisere at rovernemnda ikke fratrar roverting noe makt. Dere kan fortsatt velge varaer.

Rovernemndas innstilling

Endringsforslaget vedtas

Votering

For forslag: 106

Mot forslag: 2

Avholdende: 1

Antall stemmeberettigede: 109

Vedtak

Forslag 4.2 vedtas

Sak 4.3

Forslagsstiller

Rovernemnda

Gammel tekst

§ 1-3 Tale-, forslags- og stemmerett

Alle rovere i Norges KFUK-KFUM-speidere har tale-, forslags- og stemmerett. Roveraspiranter har tale og forslagsrett. Med rover forstås de medlemmer som etter forbundets organisasjonsbestemmelser defineres som rover. For å kunne utøve disse rettigheter er det en forutsetning at man har betalt medlemskontingent og deltakeravgift for roverting. Roverting kan gi andre tale- og forslagsrett.

- Forslag til ny tekst (Endringer markert i kursiv)
- § 1-3 Tale-, forslags- og stemmerett
- Alle rovere i Norges KFUK-KFUM-speidere har tale-, forslags- og stemmerett. Roveraspiranter har tale og forslagsrett. Med rover forstås de medlemmer som etter forbundets organisasjonsbestemmelser defineres som rover. For å kunne utøve disse rettigheter er det en forutsetning at *deltakere er registrerte som medlemmer* ~~man~~ *har betalt medlemskontingent og har betalt deltakeravgift* for roverting. Roverting kan gi andre tale- og forslagsrett.
- Innlegg fra Kristina Auestad
- Innlegg Hvis jeg ikke har betalt medlemskontingent for året før, ligger jeg fortsatt inne i systemet?
- Replikk fra Amalie Ulevik Bjerk
- Replikk Handler om å være registrert medlem. Uavhengig av om man har betalt året før eller ikke (om man er nytt medlem).
- Saksopplysning fra Maren Pernille Øvregaard
- Saksopplysning Hvis det er uklart så har vi dobbeltsjekket med forbundskontoret om dette forslaget passer med systemet som er i dag, og svaret på dette er ja.
- Innlegg fra Magnus Gullbrå
- Innlegg Hvis jeg er med på et arrangement med NSF, er jeg registrert som medlem uten å ha betalt medlemskontingent der. Kan derfor en fra NSF komme på kongress uten å ha betalt KM-medlemsavgift og dermed ha stemmerett?
- Innlegg fra Marcus Ho-Yen
- Innlegg NSF og KM har noe felles administrativt når det gjelder felles arrangementer.

Saksopplysning fra Magnus Heltne
Saksopplysning For at du skal kunne telle som registrert medlem må du være medlem i en KM-speidergruppe. NSF-ere vil ha en merknad i systemet om at de ikke er fullt KM-medlemmer.

Endelig votering sak 4.3

Rovernemndas innstilling Endringsforslaget vedtas
Votering For forslag: 99
Mot forslag: 7
Avholdende: 0
Antall stemmeberettigede: 106
Vedtak Forslag 4.3 vedtas

Sak 4.4

Forslagsstiller Rovernemnda
Forslag Ordet «tiltaksplan» erstattes med «handlingsplan» i Lover for roverting og rovernemnda
Rovernemndas innstilling Endringsforslaget vedtas
Innlegg fra Amalie Ulevik Bjerk
Innlegg Usikker. Begge ordene er egentlig ganske dårlige.
Innlegg fra Håkon Johannes Slettevold
Innlegg I stedet for handlingsplan, kan man si «to-do-liste»?
Replikk fra Simmen Karoliussen
Replikk Personlig ønsker jeg norske ord.
Replikk fra Amalie Ulevik Bjerk

- Replikk Vi er tross alt Norges KFUK KFUM speidere
- Innlegg fra Kaja S Olsen
- Innlegg Nytt forslag: utviklingsplan. Det handler jo om hvordan man skal utvikle seg til neste år
- Saksopplysning fra Maren Pernille Øvregaard
- Saksopplysning Tiltaksplanen er en plan med punkt vi skal gjøre, og deretter tiltak man kan gjøre for å få de gjennomført. Årsaken til ønske å bytte av navn er å gi et helhetlig navn.
- Innlegg fra Erik M Steinvik
- Innlegg Kan det kalles en målsetning, eller mål?
- Innlegg fra Maren Pernille Øvregaard
- Innlegg Vil si at forslaget om utviklingsplan var et godt forslag. Men dette kan gjerne blandes med fokusområdene?
- Forretningsorden fra Maren Pernille Øvregaard
- Forretningsorden Vi kan heve strek og ta nye forslag i morgen.
- Innlegg fra Leo Marienborg
- Innlegg Hvorfor snakker vi om dette, er det egentlig så viktig?
- Replikk 5: Det kan diskuteres. Det er for å prøve å gjøre det lettere for folk som ikke vet hva tiltaksplan er å
- Forretningsorden fra Jo Vassbotn Remvik
- Forretningsorden Vi snakker om å endre et ord slik at det blir lettere å forstå. Dette er et ord som vil bli diskutert hvert år siden det er såpass sentralt. Er det vits å bruke tid på nå?

Innlegg fra Kristin N Larsen
Innlegg Asle ba om action, vi prøver i iallfall.

Saksopplysning fra Amalie Ulevik Bjerk
Saksopplysning Tiltaksplan har alltid vært et ord. Så denne endringen vil nok vare i noen år, og ikke byttes ut med en gang.

Forslaget om å heve strek (1.11) vedtas.

Endringsforslag 4.4

Forslagsstiller Kristina Auestad
Forslag «Mål for perioden» vil være et bedre ord å bruke.

Forslagsstiller Kaja S. Olsen
Forslag Tiltaksplan erstattes med ordet utviklingsplan fordi dette er et ord som vil være mer forståelig for andre.

Forslagsstiller Håkon Johannes Slettevold
Forslag Tiltaksplan erstattes med «Brev til Julenissen».

Innlegg fra Samund Ertesvåg
Innlegg Mål for perioden vil ikke fungere dersom det er flere perioder.

Saksopplysning fra Maren Pernille Øvregaard
Saksopplysning Når vi snakker om periode, er det perioden fra et nemnd blir valgt til neste, altså 1 år

- Innlegg fra Amalie Ulevik Bjerk
- Innlegg Dere må bare huske på at alt som blir vedtatt her går gjennom landstinget, og siden jeg kanskje blir valgt til nemndsleder, så er det jeg som må fremlegge dette for landsting.
- Replikk fra Håkon Johannes Slettevold
- Replikk Hvis du blir nemndsleder, så må du jo prøve å fremme det så godt du kan
- Replikk fra Odd Kristian Myre
- Replikk Brev til julenissen vil vekke interesse, og dermed flere til å lese selve innholdet
- Innlegg fra Simmen Karoliussen
- Innlegg Målet med denne saken var å gjøre det lettere for nye rovere å forstå hva tiltaksplanen er, og «Brev til Julenissen» vil fungere mot sin hensikt.
- Replikk fra Silje Voergaard Blindheim
- Replikk Brev til julenissen er noe man ønsker å få, men tiltaksplan handler om hva vi selv vil gjøre
- Innlegg fra Even H Stangeland
- Innlegg Hvis det er meningen å forenkle, så vil brev til julenissen heller gjøre det mer komplisert å forstå.
- Innlegg fra Robin Strømnes
- Innlegg Dette blir villedende og mot dens effekt.
- Forretningsorden fra Håkon Johannes Slettevold
- Forretningsorden Skal ikke nemnda komme med ny innstilling?

Replik fra Asle Hvidsten

Replikk Nei

Saksopplysning fra Asle Hvidsten

Saksopplysning Dersom forslaget går gjennom vil dette gå til landstinget og videre ligge i offisielle papirer. Dette bør tas til ettertanke.

Endelig votering sak 4.4

Første stemmerunde

Votering
Rovernemndas forslag: 34
Kristinas forslag: 3
Håkons forslag: 13
Kajas forslag: 31
Mot: 24
Avholdne: 2
Antall stemmeberettigede: 107

Vedtak Ny stemmerunde

Andre stemmerunde

Votering
Rovernemndas forslag: 34
Håkons forslag: 12
Kajas forslag: 32
Mot: 28
Avholdne: 1
Antall stemmeberettigede: 107

Vedtak Ny stemmerunde

Tredje stemmerunde

Votering
Rovernemndas forslag: 37
Kajas forslag: 34
Mot: 36
Avholdne: 0
Antall stemmeberettigede: 107

Vedtak: Ny stemmerunde

Realitetsvotering

Votering
Rovernemndas forslag: 48
Mot: 57
Avholdne: 1
Antall stemmeberettigede: 106

Vedtak: Ingen flertall, dermed ingen endring og derfor beholdes «tiltaksplan» som navn.

Sak 4.5

Forslagsstiller Rovernemnda

Forslag til vedtak Roverting gir rovernemnda mandat til å redigere grammatiske skrivefeil i Lover for roverting og rovernemnda.

Rovernemndas innstilling Endringsforslaget vedtas

Innlegg fra Håkon Johannes Slettevold

Innlegg Er dette en engangsgreie eller hva gjelder dette?

Replikk fra	Silje Voergaard Blindheim
Replikk	Vi kan fikse skrivefeil frem til neste Roverting.
Innlegg fra	Leo Marienborg
Innlegg	Hva presiseres som en skrivefeil, hvor mye kan dere endre?
Replikk fra	Maren Pernille Øvregaard
Replikk	Små feil som ikke endrer betydning av ord og ordlyd. Kun grammatiske feil.
Innlegg fra	Håkon Johannes Slettevold
Innlegg	Hvordan kan vi vite at dere ikke gjør dette feil og utnytter det?
Replikk fra	Simmen Karoliussen
Replikk	Vi håper at vi har nok tillit fra dere.
Saksopplysning fra	Amalie Ulevik Bjerk
Saksopplysning	Les lover og regler på nettsidene våre. Det registreres oppdaterte versjoner og man kan derfor enkelt sjekke.

Endelig votering

Votering	For forslag: 100
	Mot forslag: 4
	Avholdne: 3
	Antall stemmeberettigede: 107
Vedtak	Forslag 4.5 vedtas

Sak 5: Roverfemkampens fremtid

Det var 107 stemmeberettigede tilstede under presentasjonen av saken.

Forslagsstiller

Rovernemnda

Forslag til vedtak

Forslag 1:

Fra og med 2020 skal roverball og roverfemkamp arrangeres hvert annet år slik at det i partallsår vil være roverfemkamp og i oddetallsår vil være roverball.

Forslag 2:

Fra og med 2020 skal roverleir og roverfemkamp arrangeres hvert annet år slik at det i partallsår vil være roverfemkamp og i oddetallsår vil være roverleir.

Forslag 3:

Fra og med 2020 skal roverball og roverfemkamp slås sammen til ett årlig arrangement.

Forslag fra

Håkon Johannes Slettevold, Helene Helliesen, Kristen Larsen, Deborah Ognøy, Samund Ertesvåg

Forslagstekst

Forslag 4

Det bør gjøres klarere at man parallelt med roverfemkampen også skal arrangere rovertreff.

Forslag fra

Lars Røraas

Forslagstekst

Forslag 5

Fra og med 2020 skal roverleir og roverfemkamp arrangeres hvert annet år slik at det i partallsår vil være roverfemkamp og i oddetallsår vil være roverleir. Rovernemnda vil i oddetallsår jobbe for en invitasjon til NSF sin femkamp med mulighet for deltagelse tradisjonell klasse.

Forslag fra	Kristina Auestad
Forslagstekst	Forslag 6 Ha rover 3 kamp istedenfor 5 kamp og slå dette sammen med roverbball.
Saksopplysning fra	Magnus Heltne
Saksopplysning	Det står i instruksen at programansvarlig skal ha et alternativt opplegg for deltakere som ikke er med i konkurransene. Så det finnes allerede.
Innlegg fra	Simon Røberg Ullenes.
Innlegg	De siste årene har det blitt færre deltakere på roverbemkamp, men det vil ikke bli flere deltakere selv om det kommer flere på selve arrangementet. Det vil bare bli flere som ser på.
Innlegg fra	Simmen Karoliussen
Innlegg	Spørsmål til forslag 4: Skal femkamp være hvert år?
Replikk fra	Deborah Anna Ognøy
Replikk	Ja, vi ser for oss at roverbemkamp vil arrangeres hvert år.
Innlegg fra	Emilie Hovland
Innlegg	På roverbemkamp i fjor var det opplegg for de som ikke deltok, men det ble ikke brukt.
Replikk fra	Monica Saltvedt Fossåsen
Replikk	Hovedtanken bak forslag 4 er at man markedsfører et treff som er likestilt som femkamp, slik at flere som ikke konkurrerer også deltar.

Replikk fra	Arvid Halleland.
Replikk	For at vi skal kunne arrangere aktiviteter for alle deltagerne, må staben jobbe med å ha nok folk tilgjengelig.
Innlegg fra	Silje Voergaard Blindheim
Innlegg	Rovernemnda tenker at det kan bli femkamp på roverlandsleir hvis forslag to vedtas.
Innlegg fra	Caroline Jensen
Innlegg	Hva er rovernemndas innstilling?
Replikk fra	Asle H. Skoglund Hvidsten
Replikk	Rovernemndas innstilling er forslag 2.

Første stemmerunde

Rovernemndas innstilling	Rovernemnda foreslår at forslag 2 vedtas.
Votering	Forslag 1: 3 Forslag 2: 41 Forslag 3: 1 Forslag 4: 18 Forslag 5: 27 Forslag 6: 3 Mot: 9 Avholdne: 1
Antall stemmeberettigede	103
Vedtak	Ny stemmerunde.

Plenum heves 16.00 (09.02.2019)

Stemmegivningen fortsettes søndag 10.02.2019

Andre stemmerunde

Rovernemndas innstilling	Forslag 2
Votering	Forslag 1: 3
	Forslag 2: 44
	Forslag 4: 15
	Forslag 5: 33
	Forslag 6: 8
	Mot: 3
	Avholdne: 2
Antall stemmeberettigede	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Tredje stemmerunde

Rovernemndas innstilling	Forslag 2
Votering	Forslag 2: 46
	Forslag 4: 22
	Forslag 5: 32
	Forslag 6: 3
	Mot: 4
	Avholdne: 1
Antall stemmeberettigede	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Fjerde stemmerunde

Rovernemndas innstilling	Forslag 2
Votering	Forslag 2: 52
	Forslag 4: 18
	Forslag 5: 33
	Mot: 4
	Avholdne: 1
Antall stemmeberettigede	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Femte stemmerunde

Rovernemndas innstilling	Forslag 2
Votering	Forslag 2: 37
	Forslag 5: 61
	Mot: 9
	Avholdne: 1
	Antall stemmeberettigede: 108
Vedtak	Forslag 5 vedtas: Fra og med 2020 skal roverleir og roverfemkamp arrangeres hvert annet år slik at det i partallsår vil være roverfemkamp og i oddetallsår vil være roverleir. Rovernemnda vil i oddetallsår jobbe for en invitasjon til NSF sin femkamp med mulighet for deltagelse tradisjonell klasse.

Sak 6: Landstingssaker

Sak 6.1

Forslagsstiller	Rovernemnda
Forslag	Roverting 2019 støtter vedtaket fra Roverting 2016 og Roverting 2017 om å fjerne øvre aldersgrensen for rovere
Rovernemndas innstilling	Vedtas ikke

Rovernemnda velger å trekke forslaget sitt.

Forslagsstiller	Asle Hvidsten
Forslag til ny tekst	Roverting 2019 støtter ikke vedtaket fra Roverting 2016 og Roverting 2017 om å fjerne øvre aldersgrensen for rovere.
Rovernemndas innstilling	Endringsforslaget til Asle Hvidsten vedtas
Votering	For forslag: 85 Mot forslag: 13 Avholdne: 4
Antall stemmeberettigede:	101
Vedtak	Vedtas. Roverting 2019 støtter ikke vedtaket fra Roverting 2016 og Roverting 2017 om å fjerne øvre aldersgrensen for rovere

Sak 7: Saker fremmet av Roverting

I følge "Lover for Roverting og Rovernemnda" er det mulig å fremme saker under selve Roverting. Det blir da votert om saken blir tatt opp. Dersom $\frac{2}{3}$ av Rovertinget ønsker å behandle saken blir den tatt opp til behandling. Sakene som kommer inn blir behandlet på søndag.

Rovernemnda oppfordrer de som eventuelt ønsker å benytte anledningen til å fremme saker under Roverting, til å gjøre ordstyrere oppmerksom på dette så tidlig som mulig.

Ordstyrerne kan sette en frist til innmelding av nye saker til Rovertinget.

Sak 7.1

Forslagsstiller	Silje V. Blindheim
Forslag til vedtak	Rovernemnda får mandat til å sette ned en prosjektgruppe som skal jobbe med rekruttering av nye speidere i roveralder.
Votering	For å behandle saken: 97 Mot: 6 Avholdne: 3
Antall stemmeberettigete:	106
Vedtak	Sak 7.1 skal behandles på Roverting.
Innlegg fra	Simmen Karoliussen
Innlegg	Vi tror at en prosjektgruppe som jobber med å finne ut hvordan man kan rekruttere flere rovere vil få inn flere og bedre forslag enn det rovernemnda er i stand til.
Innlegg fra	Magnus Heltne
Innlegg	Alle som er interessert i å være med i denne gruppa, oppfordres til å si ifra til nemnda i løpet av helga.

Endelig votering sak 7.1

Forslag	Rovernemnda får mandat til å sette ned en prosjektgruppe som skal jobbe med rekruttering av nye speidere i roveralder.
Votering	For: 103 Mot: 2 Avholdne: 1
Antall stemmeberettigete:	106
Vedtak	Vedtast. Forslag om å gi Rovernemnda mandat til å sette ned en prosjektgruppe som skal jobbe med rekruttering av nye speidere i roveralder vedtas.

Sak 7.2

Forslagsstiller	Henrik Rønning og Odd Kristian Myre
Forslag til Vedtak	Rovernemnda jobber med å finne ut hvordan man kan innføre ullgenser som speiderdrakt i perioden frem mot 2020
Votering	For å behandle saken: 68 Mot: 33 Avholdne: 1
Antall stemmeberettigete	102
Vedtak	Saken behandles på Roverting 2019
Innlegg fra	Simmen Karoliussen
Innlegg	Skal man sy på egne merker i tillegg.
Replikk fra	Odd Kristian Myre
Replikk	Åpen for diskusjon. I utgangspunktet skal man kun bruke de obligatoriske merkene for å vise at vi er speidere.
Innlegg fra	Emilie Hovland

- Innlegg
Hvorfor trenger vi dobbelt opp? Vi har allerede skjortene som er unike for speideren og leirbålskapper hvis det er kaldt.
- Innlegg fra
Even N. Holmane Stangeland
- Innlegg
Er dette en erstatning for speiderskorter på tur når den ikke varmer nok?
- Replikk fra
Odd Kristian Myre Hagen
- Replikk 25
Ja, det er et alternativ til speiderdrakt hvor speiderskjorta blir for kald, og leirbålskappen for stor og upraktisk å ta med seg.
- Innlegg fra
Samund Ertesvåg
- Innlegg 20
Speiderbutikken har allerede ullgensere med logo. Er dette nye plagget et formelt plagg?
- Replikk fra
Henrik Bryde Rønning
- Replikk 70
Dette er tenkt som en utendørsuniform som vil brukes på samme måte som speiderskjorten, i de situasjonene den ikke er egnet.

Endelig votering sak 7.2

- Forslag
Rovernemnda jobber med å finne ut hvordan man kan innføre ullgenser som speiderdrakt i perioden frem mot 2020
- Votering
For: 58
Mot: 42
Avholdne: 2
Stemmeberettigete: 102
- Vedtakk
Forslaget om at Rovernemnda skal jobbe med å finne ut hvordan man kan innføre ullgenser som speiderdrakt i perioden frem mot 2020 vedtas.

Sak 8: Valg

Sak 8.A Valg av medlemmer til Rovernemnda

Sak 8.A.1 Rovernemndsleder 1 år

Kandidater	1: Amalie Ulevik Bjerk
Valgkomiteens innstilling	Amalie Ulevik Bjerk
Votering:	1: 104. Blank: 4. Avholdne: 0
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Amalie Ulevik Bjerk velges som Rovernemndsleder for 1 år.

Sak 8.A.2 Rovernemndsnestleder 1 år

Kandidater	1: Simmen Karoliussen
Valgkomiteens innstilling	Simmen Karoliussen
Votering:	1: 105. Blank: 3. Avholdne: 0
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Simmen Karoliussen velges som Rovernemndsnestleder for 1 år.

Sak 8.A.3 Rovernemndsmedlem 2 år, gutt

Kandidater	1. Nicolai Hillestad 2. Magnus Gullbrå 3. Odd Kristian Myhre
Valgkomiteens innstilling	Nicolai Hillestad
Votering:	1: 64. 2: 29. 3: 10. Blank: 5. Avholdne: 0
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Nicolai Hillestad velges som Rovernemndsmedlem for 2 år

Sak 8.A.4.1 Rovernemndsmedlem 2 år, jente

Kandidater	1. Caroline Jensen 2. Hanna Andersen 3. Silje Voergaard Blindheim 4. Deborah Anna Ognøy 5. Cia Severinsen 6. Ragnhild Wirak
Valgkomiteens innstilling	Caroline jensen
Votering:	1: 21. 2: 18. 3: 41. 4: 7. 5: 3. 6: 15. Blank: 3. Avholdne: 0
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Sak 8.A.4.2 Rovernemndsmedlem 2 år, jente

Kandidater	1. Caroline Jensen 2. Hanna Andersen 3. Silje Voergaad Blindheim 4. Deborah Ognøy 5. Ragnhild Wirak
Valgkomiteens innstilling	Caroline jensen
Votering:	1: 17. 2: 16. 3: 57. 4: 6. 5: 10. Blank: 1. Avholdne: 1
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Silje Voergaard Blindheim velges som Rovernemndsmedlem 2 år

Sak 8.A.5 Rovernemndsmedlem 1 år, gutt

Kandidater	1. Even N. Holmane Stangeland 2. Magnus Gullbrå 3. Odd Kristian Myre Hagen
Valgkomiteens innstilling	Magnus Gullbrå
Votering:	1: 19. 2: 66. 3: 16. Blank: 6. Avholdne: 1
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Magnus Gullbrå velges som Rovernemndsmedlem 1 år.

Sak 8.A.6.1 Rovernemndsmedlem 1 år, jente

Kandidater	1. Heidrun Sunde Stokke 2. Hanna Andersen 3. Caroline jensen 4. Deborah Anna Ognøy 5. Cia Severinsen 6. Ragnhild Wirak
Valgkomiteens innstilling	Silje Voergaard Blindheim.
Votering: Avholdne: 1	1: 40. 2: 22. 3: 22. 4: 7. 5: 2. 6: 12. Blank: 2
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Sak 8.A.6.2 Rovernemndsmedlem 1 år, jente

Kandidater	1. Heidrun Sunde Stokke 2. Hanna Andersen 3. Caroline Jensen 4. Deborah Anna Ognøy 5. Ragnhild Wirak
Valgkomiteens innstilling	Silje Voergaard Blindheim.
Votering:	1: 45. 2: 19. 3: 22. 4: 6. 5: 11. Blank: 4. Avholdne: 1
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Sak 8.A.6.3 Rovernemndsmedlem 1 år, jente

Kandidater	1. Heidrun Sunde Stokke 2. Hanna Andersen 3. Caroline jensen 4. Ragnhild Wirak
Valgkomiteens innstilling	Silje Voergaard Blindheim
Votering:	1: 53. 2: 19. 3: 23. 4: 9. Blank: 2. Avholdne: 2
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Sak 8.A.6.4 Rovernemndsmedlem 1 år, jente

Kandidater	1. Heidrun Sunde Stokke 2. Hanna Andersen 3. Caroline jensen
Valgkomiteens innstilling	Silje Voergaard Blindheim
Votering:	1: 62. 2: 18. 3: 24. Blank: 2. Avholdne: 2
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Heidrun Sunde Stokke velges som Rovernemndsmedlem 1 år

Sak 8.A.7 Varamedlem 1 år, gutt

Kandidater	1. Even N. Holmane Stangeland 2. Odd Kristian Hagen Myre
Valgkomiteens innstilling	Even N. Holmane Stangeland
Votering:	1: 59. 2: 40. Blank: 9. Avholdne: 0
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Even N. Holmane Stangeland velges som Varamedlem 1 år.

Sak 8.A.8.1 Varamedlem 1 år, jente

Kandidater	1. Caroline Jensen 2. Hanna Andersen 3. Deborah Anna Ognøy 4. Cia Severinsen 5. Ragnhild Wirak
Valgkomiteens innstilling	Heidrun Sunde Stokke
Votering:	1: 32. 2: 32. 3: 9. 4: 2. 5: 26. Blank: 3. Avholdne: 4
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Sak 8.A.8.2 Varamedlem 1 år, jente

Kandidater	1. Caroline Jensen 2. Hanna Andersen 3. Deborah Anna Ognøy 4. Ragnhild Wirak
Valgkomiteens innstilling	Heidrun sunde stokke
Votering:	1: 39. 2: 36. 3: 4. 4: 24. Blank: 3. Avholdne: 2
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Sak 8.A.8.3 Varamedlem 1 år, jente

Kandidater	1. Caroline Jensen 2. Hanna Andersen 3. Ragnhild Wirak
Valgkomiteens innstilling	Heidrun sunde stokke
Votering:	1: 43. 2: 36. 3: 26. Blank: 2. Avholdne: 1
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Sak 8.A.8.4 Varamedlem 1 år, jente

Kandidater	1. Caroline Jensen 2. Hanna Andersen
Valgkomiteens innstilling	Heidrun sunde stokke
Votering:	1: 51. 2: 46. Blank: 10. Avholdne: 1
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Sak 8.A.8.5 Varamedlem 1 år, jente

Kandidater	1. Caroline Jensen 2. Hanna Andersen
Valgkomiteens innstilling	Heidrun sunde stokke
Votering:	1: 50. 2: 50. Blank: 3. Avholdne: 5
Antall stemmeberettigede:	108
Vedtak	Ny stemmerunde

Valget utsettes til søndag 10.02.2019

Valg fortsetter 10.02.2019 09:15

Sak 8.A.8.6 Varamedlem 1 år, jente

Kandidater	1. Caroline Jensen 2. Hanna Andersen
Valgkomiteens innstilling	Heidrun sunde stokke
Votering:	1: 45. 2: 60. Blank: 2. Avholdne: 0
Antall stemmeberettigede:	107
Vedtak	Hanna Andersen velges som Varamedlem 1 år.

Sak 8.B: Valg av representanter til landsting

Sak 8.B.1 Valg av representanter til landsting, jente

Kandidater	1: Deborah Anna Ognøy 2: Maren Pernille Øvregaard
Valgkomiteens innstilling	Maren Pernille
Votering	1: 15 2: 88 Blank: 3 Avholdne: 2 Antall stemmeberettigede: 108
Vedtak	Maren Pernille velges som Roverting sin representant på landsting

Sak 8.B.2.1 Valg av representanter til landsting, gutt

Kandidater	1: Simmen Karoliussen 2: Robbin Strømnes 3: Markus Anthony Dørheim Ho-Yen
Valgkomiteens innstilling	Simmen
Votering	1: 62 2: 22 3: 22 Blank: 0 Avholdne: 2 Antall stemmeberettigede: 108
Vedtak	Simmen Karoliussen velges som den første mannlige representanten på landsting.

Sak 8.B.2.2 Valg av representanter til landsting, gutt

Kandidater	1: Robbin Strømnes 2: Markus Anthony Dørheim Ho-Yen
Valgkomiteens innstilling	Markus
Votering	1: 29 2: 72 Blank: 1 Avholdne: 4 Antall stemmeberettigede: 106
Vedtak	Markus Anthony Dørheim Ho-Yen velges som den andre mannlige representanten på landsting.

Sak 8.C: Valg av representant til Ungdommens Kirkemøte

Kandidater	1: Veronica Lona
Valgkomiteens innstilling	Veronica Lona
Votering:	Vedtatt ved akklamasjon Antall stemmeberettigede: 105
Vedtak	Veronica Lona velges som representant til Ungdommens Kirkemøte.

Sak 8.D Valg av arrangører til sentrale roverarrangementer

Sak 8.D.1 Arrangør Roverfemkamp 2019

Kandidater	1: Supergluntane, Sunnmøre
Valgkomiteens innstilling	Supergluntane, Sunnmøre
Votering	Vedtatt ved akklamasjon Antall stemmeberettigede: 106
Vedtak	Supergluntane, Sunnmøre velges til å arrangere Roverfemkamp 2019

Sak 8.D.2 Arrangør Roverball 2019

Kandidater	1: RoverRomerike
Valgkomiteens innstilling	RoverRomerike
Votering	Vedtatt ved akklamasjon Antall stemmeberettigede: 106
Vedtak	RoverRomerike velges til å arrangere Roverbal 2019

Sak 8.D.3 Arrangør Roverkongress 2020

Kandidater	1: Roverombudet i Agder
Valgkomiteens innstilling	Roverombudet i Agder
Votering	Vedtatt ved akklamasjon 106
Vedtak	Roverombudet i Asker velges til å arrangere Roverkongress 2020.

Sak 8.F Valg av valgkomité 2+2, 1 år

Kandidater	Rovernemnda foreslår Ingvild Sunde Stokke, Mathilde Johannessen, Arvid Halleland og Alfred Mestad Rønnestad som valgkomité for perioden 2019/2020
Rovernemndas innstilling	Ingvild Sunde Stokke, Mathilde Johannessen, Arvid Halleland og Alfred Mestad Rønnestad blir valgt som valgkomité for perioden 2019/2020
Votering	Vedtatt ved akklamasjon
Vedtak	velges som valgkomité for perioden 2019/2020

Roverting hevet søndag 10.02.18 klokken 13:05


REFERENTER

Elias Borge-Ilseth

Synne Songstad

PROTOKOLLUNDERSKRIVERE


Sine Uberg


Benjamin Ellingsen

ROVERTING

8. – 10. februar 2019

Vardåsen kirke



**KFUK-KFUM
SPEIDERNE**

