

# Protokoll

## ROVERTING 2020



KFUK-KFUM  
SPEIDERNE



**KRISTIANSAND**  
**7-9. FEBRUAR 2020**

# Innholdsfortegnelse

Sak 1 Konstituering .....	2
1.1 Godkjenning av innkalling.....	2
1.2 Godkjenning av saksliste.....	2
1.3 Godkjenning av forretningsorden .....	2
1.4 Opprop av rovertingets deltakere .....	2
1.5 Valg av ordstyrere .....	3
1.6 Valg av referenter .....	3
1.7 Valg av redaksjonskomité.....	3
1.8 Valg av tellekorps.....	3
1.9 Valg av protokollunderskrivere .....	4
Sak 2: Årsmelding fra rovernemnda 2019/2020.....	5
Sak 3: Tiltaksplan .....	7
Sak 4: Endring av lover .....	18
Sak 5: Roverfemkamp .....	19
Sak 6: En grønn speiderhverdag .....	20
Sak 7: Landstingssaker .....	21
Sak 8: Endring i femkampreglementet.....	24
Sak 9: Saker fremmet av Roverting .....	25
Sak 10: Valg.....	25
Sak 10.A Valg av medlemmer til Rovernemnda .....	25
Sak 10.B: Valg av representant til Ungdommens Kirkemøte .....	27
Sak 10.C Valg av arrangører til sentrale roverarrangementer .....	27
Sak 10.D Valg av valgkomité .....	28
Orienteringssaker: .....	29

Ordstyrer fram til sak 1.5: Amalie Ulevik Bjerk

# Sak 1 Konstituering

## 1.1 Godkjenning av innkalling

Innkalling til roverting er blitt gjort gjennom kmspeider.no, Facebook-sidene, på mail og Instagram-profilene til Norges KFUK-KFUM-speiderne og rovernemnda.

Rovernemndas innstilling: Innkallingen til Roverting godkjennes  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtak: Innkallingen godkjennes

## 1.2 Godkjenning av saksliste

Se vedlagt forslag til saksliste.

Rovernemndas innstilling: Sakslisten godkjennes  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtak: Sakslisten godkjennes

## 1.3 Godkjenning av forretningsorden

Vedlagt i sakspapirene er forslag til forretningsorden for roverting 2020.

Rovernemndas innstilling: Forslag til forretningsorden godkjennes  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtak: Forretningsorden

## 1.4 Opprop av rovertingets deltakere

I henhold til rovertingets deltakerliste registreres alle med tale-, forslags-, og stemmeberettigede på Roverting.

Forslagsstiller: Amalie Ulevik bjerk  
Forslag: Gir Haakon Kasper Kristiansen, Benjamin Askevold  
Johansen og Magnus Heltne tale- og forslagsrett  
Antall stemmeberettigede: 79  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtak: Haakon Kasper Kristiansen, Benjamin Askevold  
Johansen og Magnus Heltne får tale- og forslagsrett

## **1.5 Valg av ordstyrere**

Rovernemnda foreslår Sandra Ulsmåg og Åsmund Bergo Aarvik som ordstyrere.

Rovernemndas innstilling: Roverting velger Sandra Ulsmåg og Åsmund Bergo Aarvik som ordstyrere  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtak: Sandra Ulsmåg og Åsmund Bergo Aarvik velges som ordstyrere

## **1.6 Valg av referenter**

Rovernemnda foreslår Oddbjørn Horn og Veronica Lona som referenter

Rovernemndas innstilling: Roverting velger Oddbjørn Horn og Veronica Lona som referenter.  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtak: Oddbjørn Horn og Veronica Lona velges som referenter.

## **1.7 Valg av redaksjonskomité**

Rovernemnda foreslår ordstyrere og referenter samt Halvard Strømme Wersland og Silje Øderud som redaksjonskomité

Rovernemndas innstilling: Roverting velger ordstyrere og referenter samt Halvard Strømme Wersland og Silje Øderud som redaksjonskomité  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtak: Ordstyrere, referenter samt Halvard Strømme Wersland og Silje Øderud velges som redaksjonskomité

## **1.8 Valg av tellekorps**

Rovernemndas innstilling: Tellekorps oppnevnes om nødvendig  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtak: Tellekorps oppnevnes om nødvendig

Forlaget til Amalie Ulevik Bjerk om å åpne strek i to min for saker førte til at det måtte vedtas tellekorps

Rovernemndas inntilling: Benjamin Andersen fra NSF og Teodor Kvalsvik  
Lauritzen velges som tellekorps

Votering: Vedtatt ved akklamasjon

Vedtak: Benjamin Andersen fra Norges Speiderforbund (NSF) og  
Teodor Kvalsvik Lauritzen velges som tellekorps

### **1.9 Valg av protokollunderskrivere**

Rovernemnda foreslår Even H. Stangeland og Ingeborg Aarbø som  
protokollunderskrivere

Rovernemndas innstilling: Roverting velger Even H. Stangeland og Ingeborg Aarbø  
som protokollunderskrivere

Votering: Vedtatt ved akklamasjon

Vedtak: Even H. Stangeland og Ingeborg Aarbø velges som  
protokollunderskrivere

*Plenum hevet 22:15 fredag den 07.02.2019*

## Sak 2: Årsmelding fra rovernemnda 2019/2020

Forslagsstiller: Rovernemnda

Vedtakskategori: Vedtak

Rovernemndas innstilling: Årsmeldingen godkjennes  
Årsmeldinga presenteres av rovernemndsmedlem Silje Blindheim. Votering på søndag

Forslagsstiller: Guro Slåen, Elisabeth Gjerde Tholvsen og Elias Borge Ilseth  
Forslag: Redaksjonelle endringer  
Endringsforslag: Gammel tekst: 14.- 16 september 2018(Roverfemkamp, Sunnmøre)

Ny tekst: 20.- 21. september

Gammel tekst 16.- 18. november 2018 (Roverball, Jessheim)  
Ny tekst: 8.- 10. november 2019

Saksopplysning fra: Halvard Strømme Wersland

Saksopplysning: Vi stemmer kun på forslaget til årsmeldingen med de endringene som ble framlagt.

Innlegg fra: Halvard Strømme Wersland

Innlegg: Synes rovernemnda har gjort en god jobb.

Saksopplysning fra: Alfred Mestad Rønnestad

Saksopplysning: Du kan stemme for, mot, og frastå fra å stemme.

Saksopplysning fra: Simmen Karoliussen

Saksopplysning: Forskjell på Blank og avholdende:

Blank: Begge forslagene er like gode eller ikke gode nok

Avholdende: Støtter ikke den demokratiske prosessen

Saksopplysning fra: Amalie Ulevik Bjerk

Saksopplysning: Blanke stemmer teller inn på prosentandelene, det gjør ikke avholdende

Votering:

For: 76, Mot: 2, Avholdende: 1  
Antall stemmeberettigede: 79

Vedtak: Årsmeldingen godkjennes

## Sak 3: Tiltaksplan

Nestleder i nemnda, Simmen informerer om saken, lørdag 08.02

Saken voteres over på søndag

Forslagsstiller: Rovernemnda

Vedtakskategori: Vedtak

Rovernemndas innstilling: Vedtas

Innlegg fra: Hallvard Strømme Wersland

Innlegg: Hvilken rekkefølge skal vi velge målene? 1-års, 2-års og 3-års, eller 3-års, 2-års og 1-års-saker?

Ordstyrer og rovernemnda oppklarer spørsmålet til  
Hallvard Strømme Wersland

### 1-årssaker

Tilleggsforslag 1.1

Forslag fra: Håkon Slettevold

Forslag: Rydde opp i/revidere rover.kmspeider.no

Tilleggsforslag 1.2

Forslag fra: Arvid Halleland

Forslag: Gjøre det lettere å starte opp inaktive og nye roverlag, blant annet utarbeide en veiledning for oppstart av roverlag

Tilleggsforslag 1.3

Forslag fra: Eirik Litlehamar

Forslag: Gjøre det lettere for rovere utenfor nemnda å følge arbeidet med tiltaksplanen f.eks. synliggjøre plan for utøvelse av punktene

Tilleggsforslag 1.4

Forslag fra: Svale Hjortland

Forslag: Lage møteforslag retta mot rovere til aktivitetsbanken

Tilleggsforslag 1.5

Forslag fra: Alfred Mestad Rønnestad

Forslag: Rovernemnda skal være med synlige på f.eks facebook, kmspeider.no, instagram og tik tok



#### Tilleggsforslag 1.6

Forslag fra: Alfred Mestad Rønnestad

Forslag: Rovernemnda skal kildesortere på møtene sine og plukke 2 søppelsekker med søppel på hvert møte

#### Tilleggsforslag 1.7

Forslag fra: Tora Holen

Forslag: Rovernemnda skal arbeide for redusert matsvinn og kjøtt bruk på arrangementene våre

#### Tilleggsforslag 1.8

Forslag fra: Deborah Ognøy

Forslag: Bedre og klarere retningslinjer om hvordan drive ombudsarbeid

### **2-årssaker**

#### Endringsforslag 2.1

Forslag fra: Arvid Halleland

Forslag: Samarbeid med NSF om roverlandsleir

#### Endringsforslag 2.2

Forslag: Simon N Ringard

Forslag: Satse mer på offentlig transport/fellestransport til samlinger osv.  
Det er viktig pga. om speideren skal bli mer grønt.

#### Endringsforslag 2.3 (Strykkes og flyttes til 1 år)

Forslag fra: Eirik S. Litlehamar

Forslag: Veiledning for ledere i roveralder, og overgangen fra rover til leder

#### Endringsforslag 2.4

Forslag fra: Rovernemnda

Forslag: Bedre kontakten med roverkontakter og arrangører av nasjonale arrangement

#### Endringsforslag 2.5

Forslag fra: Rovernemnda

Forslag: Vise vei til et mer miljøbevisst speiderarbeid og legge til rette for det

### 3-årssaker

#### Endringsforslag 3.1

Forslag fra: Sara Tezera

Forslag: Få inn flere innvandrere i speideren (ikke etnisk norsk)  
Det er viktig at innvandrerbarn får sosialisert seg utenfor asylmottaket.  
Veldig viktig at det er plass til alle

#### Endringsforslag 3.2

Forslag fra: Stian Beaudoin

Forslag: Jobbe for opprettelsen og opprettholding av egen memekonto.  
Denne skal bli delt av rovernemndas instagram-hovedkonto når det er  
"dank" nok. Uten reklame og åpen

#### Endringsforslag 3.3

Forslag fra: Rovernemnda

Forslag: Jobbe for medlemsvekst i roveralder

Innlegg fra: Simmen Karoliussen

Innlegg: Takk for innspill. Forslag 1.1 står allerede i forslaget til Nemnda.

Innlegg fra: Halvard Strømme Wersland

Innlegg: Mange gode innspill. Alle forslagene er dekket av Nemnda sine forslag.  
Det viktigste er at det er enkelt nok slik at nemnda klarer å jobbe med tiltaksplanen  
på en god måte. Forslag 1.2 dekkes av 3 års saken som nemnda har foreslått. 1.5  
dekkes av en sak som nemnda selv har foreslått. Forslag 1.6 er dekket av et av to  
års målene til nemnda

Forretningsorden fra: Simmen Karoliussen

Forretningsorden: Det må informeres om taletid hvis man skal ha det

Replikk fra: Eirik Litlehamar (sak 1.3)

Replikk: Tiltaksplanen er bare for nemnda, men siden det er roverting som  
velger den er det viktig at vi får se hvordan man ligger an med  
tiltaksplanen.

Replikk fra: Arvid Halleland

Replikk: 2 års sak og 3 års sakene er veldig generelle og dekker det meste av  
de mer konkrete forslagene

Innlegg fra: Amalie Ulevik Bjerk

Innlegg: Det er ganske store tiltak. Det med å gjøre det lettere for rovere å finne  
ut om hvordan det ligger an. Det er åpnet for digital postkasse, hvor

roverne kan sende inn forslag til underpunkter på punkter på tiltaksplanen.

Replikk fra: Halvard Strømme Wersland

Replikk: Mener nemnda har gjort en veldig god jobb allerede. Vil ikke ha for mange, for konkrete tiltak på tiltaksplanen. Det blir for vanskelig for dem.

Innlegg fra: Ingeborg Aarbø

Innlegg: Forslaget om å være mer på Tik-Tok er veldig bra fordi det er med på engasjere yngre speidere

Replikk fra: Simmen Karoliussen

Replikk: Håper på at Tik-Tok kommer til å dø ut snart, og da menes det at det blir sløst å bruke for masse tid på Tik-Tok.

Replikk fra : Alfred Mestad Rønnestad

Replikk: Det er kjempeenkelt å dokumentere og er ikke så stress. I hvert fall to i nemnda kan kose seg med dette. God måte å nå ut til yngre speidere

Innlegg fra: Sondre Skjærseth

Innlegg: Mener det Simon sa i sted om samkjøring er en god idé. Ofte er det nemlig transport som kan hindre folk å komme på arrangementer.

Replikk fra: Hannah Andersen

Replikk: Bra med konkrete tiltak. Nemnda har allerede et mål på forslaget sitt hvor det skal fokuseres mer på miljø og grønn speiding

Innlegg fra: Hannah Andersen (sak 1.4)

Innlegg: Det er en del merke- og møteforslag som ligger inne. Men hvis man har ønske om noe konkrete, så er det bare å si ifra.

Replikk fra: Alfred Mestad Rønnestad

Replikk: Det er veldig enkelt for nemnda å lage møteforslag, men nemnda har ikke så mye kreativitet og kan ikke finne på masse møteforslag. Tenk litt selv og send inn til kontoret

Innlegg fra: Deborah Anna Ognøy (Sak 1.3)

Innlegg: Nemnda legger ut referatene sine, kanskje skrevet mer detaljert hvordan det går mer tiltaksplanen der

Innlegg fra: Simmen Karoliussen (Sak 3.1 og 3.2)

Innlegg: Syns det er kjempebra med tanke på ordtaket "Rundt vårt leirbål er det

plass til alle”. Syntes det ikke var en god idé med en memeside på instagram.

Replikk fra: Halvard Strømme Wersland

Replikk: Det nemnda foreslår er å øke medlemsvekst i roveralder. Dette er mye mer generelt og ikke bare jobber med å verve innvandrere

Replikk fra: Sara Tezera

Replikk: Kanskje det ikke skulle være en treårssak. Men viktig for mennesker fra f.eks. asylmottak at de skal bli integrert og få seg venner.

Dagsorden fra: Amalie Ulevik Bjerk

Dagsorden: Orienterer om at det snart er strek for innmelding til valgkomiteen.

Innlegg fra: Alfred Mestad Rønnestad

Innlegg: Nemnda jobber med å aktivisere kretsene og det er vanskelig for Nemnda og starte en gruppe i utgangspunktet.

Det står mye om ombudsarbeid og roverarbeid i kretsene på nettsidene.

Hvis man skal ha en memekonto, bare lag en memekonto. Behøver ikke være et tiltak på tiltaksplanen.

Replikk fra: Arvid Halleland

Replikk: Meningen var at man skulle jobbe aktivt med dette.

Replikk fra: Deborah Ognøy

Innlegg: Det finnes en håndbok for roverkontakter, men føles som den er litt uklar.

Replikk fra: Alfred Rønnestad

Replikk: Håndboken skal være litt åpen, fordi roverlag og sånn er veldig forskjellige i f.eks. størrelse, og det er derfor vanskelig å lage konkrete retningslinjer.

Innlegg fra: Amalie Ulevik Bjerk

Innlegg: (Sak 1.2) Dette er allerede en prosess som har startet med studentspeiderrøverlag  
(Sak 1.8) Kretsene er forskjellige og ombudene har ulik funksjonalitet, men mailen til nemnda er alltid åpen hvis man skulle trenge det

Innlegg fra: Eirik Litlehamar

Innlegg: Viktig med veiledning for rovere i roveralder for at folk skal kunne fortsette i speideren, ikke bare en avslutningsperiode.

Replikk fra: Alfred Mestad Rønnestad

Replikk: Det er utrolig viktig å få rovere til å bli ledere og nemnda jobber med dette aktivt. Den beste måten å gjøre dette på er gjennom kurs og å være aktiv.

Replikk fra: Arvid Halleland (Sak 2.3)

Replikk: Kanskje ikke en toårssak.

Replikk fra: Eirik Litlehamar

Replikk: Hvordan skal rovere bli sett på som ledere i gruppen og kunne bidra som ledere i gruppen

Innlegg fra: Even Stangeland (1.2)

Innlegg: Tips til dette er å snakke med ombudet i kretsen om å bli et aktivt roverlag

Innlegg fra: Hannah Andersen (1.7)

Innlegg: Nemnda skal ikke spise is på møtene, men dette er en fin sak for å ha bevissthet om dette på møtene

Innlegg fra: Sondre Kjæråsen (3.2)

Innlegg: Er en ganske god idé. Mer morsomt innhold kan nå ut til en bredere befolkning.

Replikk: Silje V. Blindheim

Replikk: Trenger ikke tre år for å lage en memekonto. Syns dette er et mindre viktig punkt i forhold til andre punkter på tiltaksplanen.

Svarreplikk: Sondre Kjæråsen

Svarreplikk: Det brukes lang tid for å lage og opprettholde en memekonto. Mye jobb, og tar mer enn bare ett år.

Innlegg fra: Morten Waka (2.3)

Innlegg: En vanskelig overgang mellom rover og leder. Må ikke være det ene eller det andre, men gjerne begge deler.

Replikk fra: Jo Remvik

Replikk: Snakk med andre voksne mennesker i gruppen. Man trenger ikke et landsdekkende organ for å få veiledning til å bli leder.

Replikk fra: Arvid Halleland

Replikk: Når du blir leder fra rover er du i en overgangsfase. Derfor er det greit å ha litt hjelp og veiledning i denne overgangen

Innlegg fra: Amalie Ulevik Bjerk (sak 2.3)

Innlegg: Rovere som skal bli ledere kan dra på veilederkurs, samt mange andre lederkurs. Man kan bruke lederstien sammen med gruppeleder for å gjøre det lettere. Hvis ikke kan man alltid sende melding til kretskontoret.

Replikk fra: Alfred Mestad Rønnestad

Replikk: Alt Amalie sier er veldig bra. I tillegg finnes det veiledning for rovere som vil bli leder på nettsidene.

Replikk fra: Even Stangeland

Replikk: Man har rovermentor på lederstien som kan tas i bruk som en god veileder.

Svarreplikk fra: Amalie Ulevik Bjerk

Svarreplikk: Har ikke vært gode nok på informasjon, så det må nemnda jobbe mer med den neste perioden

Innlegg fra: Halvard Strømme Wersland

Innlegg: Treårssakene kan bare ha 1 av, og toårssakene kan man bare ha to av, så man bør ha to som utfyller hverandre. Ettårssakene kan man ha ubegrenset av, men vi bør ikke velge inn for mange, for da blir det vanskelig for nemnda, spesielt hvis det går imot noen av tiltakene høyere oppe.

Replikk fra: Amalie Ulevik Bjerk

Replikk: Veldig godt med anerkjennelse, men det er opp til roverting hva nemnda skal jobbe med det neste året.

Forslag fra: Amalie Ulevik Bjerk

Forslag: Heve strek for saker i 2 minutter

Antall stemmeberettigede: 76

Votering: For: 56. Mot: 19. Avholdende: 1

Vedtak: Strek for saker åpnes i 2 minutter ved innlevering av skriftlig sak.

Forslag fra: Silje Øderud og Alfred Mestad Rønnestad  
Orientering: Dere er veldig flinke <3  
xoxo rad 1  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtak: Forslagsstiller orienterer om sin sak

**Endringsforslag:**

Forslag fra: Eirik S. Litlehamar  
Forslag: Forslag 2.3 strykes og flyttes til 1 år sak  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Antall stemmeberettigede: 76  
Vedtak: Forslag 2.3 strykes og flyttes til 1 års

**Første stemmerunde (3-årssaker)**

Votering: 1. Tiltak 3.1: 12  
2. Tiltak 3.2: 8  
3. Tiltak 3.3: 52  
4. Blank: 0  
5. Avholdende: 1  
Antall stemmeberettigede: 73  
Vedtak: Forlag 3.3 vedtas som 3 års sak

**Første stemmerunde sak (2-årssaker)**

Votering: 1. Tiltak 2.2: 7  
2. Tiltak 2.4:49  
3. Tiltak 2.5: 16  
4. Blank: 1  
5. Avholdende: 0  
Rovernemndas innstilling: Forslag 2.4  
Antall stemmeberettigede: 73  
Vedtak: Tiltak 2.4 vedtas som 2 års sak

**Andre stemmerunde (2-årssaker)**

Votering: 1. Tiltak 2.2: 11  
2. Tiltak 2.5: 56  
3. Blank: 4  
4. Avholdende: 1  
Rovernemndas innstilling: Forslag 2.5  
Antall stemmeberettigede: 72  
Vedtak: Tiltak 2.5 vedtas som 2 års sak

### **Første stemmerunde (1 års saker)**

Tiltak 1.1

Votering:                   1. For: 30  
                                  2. Mot: 40  
                                  3. Avholdende: 3

Rovernemndas innstilling: Mot

Antall stemmeberettigede: 73

Vedtak:                    Tilleggsforslag vedtas ikke

### **Andre stemmerunde (1 års saker)**

Tiltak 1.2

Votering:                   1. For: 55  
                                  2. Mot: 17  
                                  3. Avholdende:1

Rovernemndas innstilling: For

Antall stemmeberettigede: 73

Vedtak:                    Tiltak 1.2 vedtas som 1 års sak

### **Tredje stemmerunde (1 års saker)**

Tiltak 1.3

Votering:                   1. For: 55  
                                  2. Mot: 15  
                                  3. Avholdende: 3

Rovernemndas innstilling: For

Antall stemmeberettigede: 73

Vedtak:                    Tiltak 1.3 vedtas som 1 års sak

### **Fjerde stemmerunde (1 års saker)**

Tiltak 1.4

Votering:                   1. For: 15  
                                  2. Mot: 55  
                                  3. Avholdende: 3

Rovernemndas innstilling: Mot

Antall stemmeberettigede: 73

Vedtak:                    Tiltak 1.4 vedtas ikke

### **Femte stemmerunde (1 års saker)**

Tiltak 1.5

Votering:                   1. For: 31  
                                  2. Mot: 41  
                                  3. Avholdende: 1

Rovernemndas innstilling: Mot



Antall stemmeberettigede: 73

Vedtak: Tiltak 1.5 vedtas ikke

### **Sjette stemmerunde (1 års saker)**

Tiltak 1.6

Votering: 1 For: 34  
2 Mot: 39  
3 Avholdende: 0

Rovernemndas innstilling: Mot

Antall stemmeberettigede: 73

Vedtak: Tiltak 1.6 vedtas ikke

### **Syvende stemmerunde (1 års saker)**

Tiltak 1.7

Votering: For: 52  
Mot: 20  
Avholdende: 0

Rovernemndas innstilling: For

Antall stemmeberettigede: 72

Vedtak: Tiltak 1.7 vedtas som 1 års sak

### **Åttende stemmerunde (1 års saker)**

Tiltak 1.8

Votering: 1. For: 24  
2. Mot: 48  
3. Avholdende: 0

Rovernemndas innstilling: Mot

Antall stemmeberettigede: 72

Vedtak: Tiltak 1.8 vedtas ikke

### **Niende stemmerunde (1 års saker)**

Tiltak 1.9 (tidligere 2.3)

Votering: 1. For: 45  
2. Mot: 26  
3. Avholdende: 0

Rovernemndas innstilling: For

Antall stemmeberettigede: 71

Vedtak: Tiltak 1.9 vedtas som 1 års sak

### **Første stemmerunde (Tiltaksplan)**

Nytt forlag: Nemndas originale tiltaksplan 1.2, 1.3, 1.7 og 1.9

Prøvenemndas innstilling: Ingen innstilling

Antall stemmeberettigede: 73

Votering: 1. Gammelt forslag: 18

2. Nytt forslag: 45

3. Blank: 3

4. Avholdende: 1

Vedtak: Nytt forslag til tiltaksplan vedtas

**Andre stemmerunde (Tiltaksplan)**

Realitetsvotering:

Rovernemndas innstilling: For

Antall stemmeberettigede: 73

Votering: 1. For: 66

2. Mot: 7

3. Avholdende: 0

Vedtak: Tiltaksplanen vedtas

## Sak 4: Endring av lover

Antall stemmeberettigede under sak 4: 79

Forslagsstiller:	Rovernemnda
Forslag:	Tilføre et nytt punkt i §2-1 for hva rovernemnda skal gjøre. Punkt - <i>i) bistå arrangørene av de nasjonale roverarrangementene.</i>
Vedtakskategori:	Vedtak
Rovernemndas innstilling:	Vedtatt
Votering:	Vedtatt ved akklamasjon
Vedtak:	Nytt punkt i reglementet for hva rovernemnda skal gjøre blir lagt til

Ny paragraf (endring i kursiv):

### §2-1 Generelt

Rovernemnda skal:

- a) jobbe aktivt for å fremme roveres interesser i forbundet.
- b) ha jevnlig kontakt med og bistå roverkontaktene og studentspeiderlagene.
- c) følge opp Tiltaksplan for rovernemnda og andre vedtak fattet av roverting.
- d) arrangere minimum én årlig samling for roverkontaktene
- e) ha jevnlig kontakt med landsstyret og forbundskontoret.
- f) arbeide for ekspansjon og profilering av speiderarbeidet generelt og roverarbeidet spesielt.
- g) representere forbundet utad etter avtaler med landsstyret, og/eller forbundskontoret.
- h) finne vara som skal representere roverting og/eller Norges KFUK-KFUM-speidere på arrangementer dersom enkeltpersoner, som er valgt av roverting, melder frafall.
- i) bistå arrangørene av de nasjonale roverarrangementene.*

Rovernemndas medlemmer skal utøve sine verv innenfor de rammer som er satt av roverting og Norges KFUK-KFUM-speidere sentralt.

Leder og nestleder kan uttale seg på vegne av rovernemnda. Andre medlemmer kan uttale seg på vegne av nemnda i konkrete saker etter godkjenning fra leder eller nestleder.

## Sak 5: Roverfemkamp

Antall stemmeberettigede under sak 5: 79

Forslagsstiller: Rovernemnda  
Vedtakskategori: Vedtak  
Forslag til vedtak: Roverting 2020 gir rovernemnda mandat til å arrangere femkamp sammen med NSF i 2020 og 2021  
Rovernemndas innstilling: Vedtas

Innlegg fra: Halvard Strømme Wersland  
Innlegg: NSF har ikke samme oppsett på femkampen som oss. Kan bli vanskelig å opprettholde dette.

Innlegg fra: Amalie Ulevik Bjerk  
Innlegg: Nemnda vil prøve å få tillit til å få lov til å gjøre dette i lag med NSF.  
Om det blir med våre, deres, eller andre regler, det kommer man fram til.

Innlegg fra: Benjamin Askevold Johansen  
Innlegg: Reglementet for femkamp i nsf er gammelt, og trenger å fornyes.  
Derfor er ikke samarbeid noe problem

Replikk fra: Halvard Strømme Wersland  
Replikk: Betyggende å få disse innspillene fra NSF og nemda og tror dette er noe som bør prøves

Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtak: Roverting 2020 gir rovernemnda mandat til å arrangere femkamp sammen med NSF i 2020 og 2021

## Sak 6: En grønn speiderhverdag

Antall stemmeberettigede under sak 6: 79

Rovernemndsmedlem Silje V. Blindheim orienterer om diskusjonene på påvirkningstorg

Forslagsstiller:	Rovernemnda
Vedtakskategori:	Diskusjon
Forslag til vedtak:	Rovernemnda tar med seg innspillene fra påvirkningstorget på roverkongress 2020 i arbeidet sitt
Rovernemndas innstilling:	Vedtatt
Votering:	Vedtatt ved akklamasjon
Vedtak:	Rovernemnda tar med seg innspillene fra påvirkningstorget på Roverkongress 2020 i arbeidet sitt

## Sak 7: Landstingssaker

Forslagsstiller orienterer om saken.

Stemmeberettigede under sak 7: 74

Forslagsstiller: Halvard Strømme Wersland  
Vedtakskategori: Vedtak  
Forslag til vedtak: Rovernemnda skal sende inn sak til Landsting 2021 med denne fremleggelsen som utgangspunkt  
Rovernemndas innstilling: Vedtas

Innlegg fra: Alfred Mestad Rønnestad

Innlegg: Veldig enig i det som blir sagt. Mener at det er en alvorlig feil i reglene med tanke på at dette står i grunnreglene til forbundet.

Innlegg fra: Amalie Ulevik Bjerk

Innlegg: Vil ha flere til å ha meninger om denne saken, fordi det menes at dette er en såpass viktig sak.

Replikk fra: Arvid Halleland

Replikk: I reglene står det minst, så du har egentlig ikke lov til å runde ned (ved desimaltall

Innlegg fra: Sam Søhol

Innlegg: Da regelen ble sagt, var den satt av Oslo krets og vi prøver å sende 2 under 26, siden de kan sende 5. Ikke alle kretser følger dette, og det er noe vi trenger å jobbe med

Innlegg fra: Jo Remvik

Innlegg: Mener at lignende ting har blitt gjort før, men så har det blitt stemt gjennom likevel. Så mener at dette er en risikabel måte å ordlegge vedtaket på.

Replikk fra: Hallvard Strømme Wersland

Replikk: Hvis vi stemmer bort dette er vi en organisasjon som stemmer ned ungdomsdemokrati og ungdomsengasjement

Replikk fra: Simmen Karoliussen

Replikk: Dette må vedtas to ganger siden dette er en grunnregel

Innlegg fra: Samund Ertesvåg

Innlegg: Hvis det står i reglene at 1/3 av delegatene må være under 26, så kan de ikke vedta dette og sende dem på landsting.

Replikk fra: Hallvard Strømme Wersland

Replikk: Svarer på påstand, og bekrefter at det er akkurat dette forslagsstiller (han selv) ønsker å fremme med saken

Innlegg fra: Amalie Ulevik Bjerk

Innlegg: Det var noen som glemte seg på landsting i fjor, derfor var det ikke så mye mulighet å gjøre noe med.

Innlegg fra: Emilie Hovland

Innlegg: Viktig å bli sett og hørt, så hvis man ikke skal fremme dette, så tar vi jo vekk store deler av det som er å være rover. Må ha en sterk representasjon på landsting. Enig med Halvard

Innlegg fra: Even H. Stangeland

Innlegg: Hvis vi overser dette, så vil vi ikke kunne være en del av den demokratiske prosessen.

Innlegg fra: Alfred Mestad Rønnestad

Innlegg: Dumt at dette må tas opp igjen siden det svekker representasjonen. Er det slik at hvis man ikke får/har nok ungdomsdelegater, kan man ikke sende resten av delegatene?

Replikk fra: Amalie Ulevik Bjerk

Replikk: Hvis man ikke klarer å få nok ungdomsdelegater, kan man ikke sende resten av delegatene heller

Innlegg: Hannah Andersen

Innlegg: Det er verdt å prøve, for hvis det blir vedtatt, så er det jo ikke noe annerledes enn slik vi har det nå.

Innlegg fra: Morten Waka

Innlegg: Den beste måten å bli hørt på er ved å heve stemmen. Noe må sies for at det skal bli hørt

Innlegg fra: Hallvard Strømme Wersland

innlegg: Takk for at dere er for denne saken, og dette er grunnen til at vi har et så bra ungdomsdemokrati.

Orientering fra: Magnus Heltne:  
Orientering: Prinsippet er veldig viktig. Men for noen kretser er det vanskelig å finne unge delegater, fordi landsting ikke er veldig attraktivt arrangement. Si ifra om hvordan man kan få flere unge interesserte.

Votering: Vedtatt ved akklamasjon

Vedtak: Saken blir vedtatt



## Sak 8: Endring i femkampreglementet

Votering senere per nå. (13:25 lørdag 8. februar)

Forslagsstiller: Ingvild og Ragnhild Sunde Stokke  
Vedtakskategori: Vedtak  
Forslag til vedtak: Roverting 2020 gir Rovernemnda ansvar for å kome med ei betre løysing for poengrekning som er meir rettferdig og som er klar for Roverfemkamp 2020

Innlegg fra: Alfred Mestad Rønnestad  
Innlegg: Siden vi skal nå prøve å samarbeide med NSF, blir det derfor dumt å endre på våre regler

Innlegg fra: Sondre Kjærnaasen  
Innlegg: Endring av reglene vil forbedre arrangementet og gjøre samarbeidet med NSF enda bedre

Replikk fra: Halvard Strømme Wersland  
Replikk: Mener at vi ikke skal henge oss opp i reglene for poengsystemet til roverfemkampen, for det er sikkert mange andre endringer som er viktigere.

Innlegg fra: Amalie Ulevik Bjerk  
Innlegg: Presiserer hva saken handler om. Mener ikke det er et problem slik reglene er i dag.

Innlegg fra: Alfred Mestad Rønnestad  
Innlegg: Det er ikke garantert for at hvis den løsning vi har er ikke den beste løsningen, at det kommer med en bedre løsning, for det som står i teksten er at det "trenger en bedre løsning".

Rovernemndas innstilling: Vedtas ikke  
Votering: For: 13, Mot: 65, Avholdende: 0  
Antall stemmeberettigede: 78  
Vedtak: Forslaget om å endre på poengregler for femkamp vedtas ikke

## Sak 9: Saker fremmet av Roverting

Ingen saker er blitt fremmet av roverting

## Sak 10: Valg

I forkant av valget blir det holdt et kort kurs i mentometersystemet og testvoteringer.

Saksopplysning fra: Alfred Mestad Rønnestad

Saksopplysning: Simon og Emilie sto ikke på lista når valgkomiteen hadde sin innstilling

### Sak 10.A Valg av medlemmer til Rovernemnda

#### **Sak 10.A.1 Rovernemndsleder 1 år**

Kandidater: 1: Simmen Karoliussen

Valgkomiteens innstilling: Simmen Karoliussen

Votering: 1: 79. Blank: 0. Avholdende: 0

Antall stemmeberettigede: 79

Vedtak: Simmen Karoliussen velges som rovernemndsleder for 1 år.

#### **Sak 10.A.2 Rovernemndsnestleder 1 år**

Kandidater: 1. Silje V. Blindheim  
2. Hannah Andersen

Valgkomiteens innstilling: Silje V. Blindheim

Votering: 1: 45. 2: 32. Blank: 2. Avholdende: 0

Antall stemmeberettigede: 79

Vedtak: Silje V. Blindheim velges som rovernemndsnestleder for 1 år

#### **Sak 10.A.3 Rovernemndsmedlem 2 år, jente**

Kandidater: 1. Amalie Gjøsdal Wollmann Hannah Andersen  
2. Hannah Andersen

3. Guro Fuglestad  
4. Emilie Hovland  
Valgkomiteens innstilling: Hannah Andersen  
Votering: 1: 3. 2: 41. 3: 28. 4: 6. Blank: 2. Avholdende: 0  
Antall stemmeberettigede: 80  
Vedtak: Hannah Andersen velges som medlem 2 år, jente

**Sak 10.A.4 Rovernemndsmedlem 2 år, gutt**

Kandidater: 1. Magnus Gullbrå  
2. Elias Borge Ilseth  
3. Lars Kristian lie haug  
4. Anders Eikeland  
Valgkomiteens innstilling: Elias Borge Ilseth  
Votering: 1: 18. 2: 40,. 3: 5. 4: 135. Blank: 4. Avholdende: 0  
Antall stemmeberettigede: 80  
Vedtak: Elias Borge Ilseth velges som medlem for 2 år, gutt

**Sak 10.A.5 Rovernemndsmedlem 1 år, jente**

Kandidater: 1. Amalie Gjøsdal Wollmann  
2. Guro Fuglestad  
3. Emilie Hovland  
Valgkomiteens innstilling: Amalie Gjøsdal Wollmann  
Votering: 1: 18. 2: 53. 3: 6. Blank: 3,Avholdende: 0  
Antall stemmeberettigede: 80  
Vedtak: Guro Fuglestad velges som medlem 1 år, jente

**Sak 10.A.5 Vamedlem 1 år, jente**

Kandidater: 1. Amalie Gjøsdal Wollmann  
2. Emilie Hovland  
Valgkomiteens innstilling: Guro Fuglestad  
Votering: 1: 41. 2: 28. Blank: 11. Avholdende: 0  
Antall stemmeberettigede: 80  
Vedtak: Amalie Gjøsdal Wollman velges til vamedlem for 1 år, jente

**Sak 10.A.6.1 Vamedlem 1 år, gutt**

Kandidater: 1. Morten Waka  
2. Lars Kristian Li  
3. Anders Eskeland  
4. Simon Ullenes Røberg  
Valgkomiteens innstilling: Morten Waka  
Votering: 1: 21. 2: 8. 3: 28. 4: 15. Blank: 8. Avholdende: 0  
Antall stemmeberettigede: 80  
Vedtak: Ny stemmerunde

### **Sak 10.A.6.2 Varamedlem 1 år, gutt**

Kandidater: 1. Morten Waka  
2. Anders Eskeland  
3. Simon Ullenes Røberg

Valgkomiteens innstilling: Morten Waka

Votering: 1: 22. 2: 31. 3: 19. Blank: 7. Avholdende: 1  
Antall stemmeberettigede: 80  
Vedtak: Ny stemmerunde

### **Sak 10.A.6.3 Varamedlem 1 år, gutt**

Kandidater: 1. Morten Waka  
2. Anders Eskeland

Valgkomiteens innstilling: Morten Waka

Votering: 1: 23. 2: 45. Blank: 10. Avholdende: 2  
Antall stemmeberettigede: 80  
Vedtak: Anders Eskeland velges som varamedlem for 1 år, gutt

### **Sak 10.B: Valg av representant til Ungdommens Kirkemøte**

Kandidater: 1. Veronica Lona

Valgkomiteens innstilling: Veronica Lona

Votering: 1: 72. Blank: 7. Avholdende: 1  
Antall stemmeberettigede: 80  
Vedtak: Veronica Lona velges som delegat til Ungdommens kirkemøte

### **Sak 10.C Valg av arrangører til sentrale roverarrangementer**

#### **Sak 10.C.1 Arrangør av Roverfemkamp 2020**

Kandidater: 1: Rovernemnda

Valgkomiteens innstilling: Rovernemnda velges som arrangører til Roverfemkamp 2020

Votering: Vedtatt med sak 5  
Vedtak: Rovernemnda velges som arrangør av Roverfemkamp 2020

### **Sak 10.C.2 Arrangør av Roverball 2020**

Kandidater: 1. Oslo krets  
Valgkomiteens innstilling: Oslo krets  
Antall stemmeberettigede: 79  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon

### **Sak 10.C.3 Arrangør av Roverkongress 2021**

Kandidater: 1. Sunnmøre krets  
Valgkomiteens innstilling: Sunnmøre krets  
Antall stemmeberettigede: 79  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtatt: Sunnmøre velges som arrangør av Roverkongress 2021

### **Sak 10.C.4 Arrangør av Roverlandsleir 2021**

Kandidater: 1. Haugaland krets  
Valgkomiteens innstilling: Haugaland krets  
Antall stemmeberettigede: 79  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtatt: Haugaland velges som arrangør av Roverlandsleir 2021

### **Sak 10.D Valg av valgkomité**

Kandidater: Silje Isberg Hansen, Teodor Kvalsvik, Sam Søhol og Simon Røberg Ullenes  
Rovernemdas innstilling: Simon Røberg Ullenes, Teodor Kvalsvik, Sam Søhol, Silje Isberg Hansen  
Stemmeberettigede: 71  
Votering: Vedtatt ved akklamasjon  
Vedtatt: Simon Røberg Ullenes, Teodor Kvalsvik, Sam Søhol, Silje Isberg Hansen velges som valgkomite

## Orienteringssaker:

- Magnus Heltne orienterer om nasjonale og internasjonale arrangementer på vegne av Madeleine
- Merkeworkshop:
  - Senke terskelen for å ta merker
- Joakim Rødland, leirsjef for regionsleir for østlandskretsene informerer om regionsleir for østlandskretsene. Lørdag 08.02 kl. 15: 00
- Teodor og Elias orienterer om 24-timerstur på østlandet. Lørdag 08.02 15.07
- Silje Blindheim orienterer om mail fra speiderbutikken.
  - Kommentar fra Sam Søhol om at klaffefargene også er feil og at speiderbutikken har gått ut fra disse
- Alfred orienterer om at han ønsker folk til å være med som stab
- Erik og Jørgen fra Trøndelag orienterer om påskeleir i trøndelag. En femdagers leir som arrangeres første halvdel av påsken. Informerer om at de har flere plasser igjen, og åpner snart for aspiranter.
- Orienterer om at nemnda ikke enda har funnet en valgkomité, og ber folk melde seg.

*Rovertinget heves søndag 09.02 13.22*

**Referenter:**

Veronica Lona  
Oddbjørn Horn

**Protokollunderskrivere:**

---

Ingeborg Aarbø

---

Even Stangeland

**ROVERTING**

**7.-9. Februar 2020**

**Dvergsnes Skole**

